ЦЭНТР ЕЎРАПЕЙСКАЙ ТРАНСФАРМАЦЫІ
CENTRE FOR EUROPEAN TRANSFORMATION

«Барометр Европейского соседства»: что беларусы думают о Беларуси и о ЕС?

Рабочий документ

Алёна Зуйкова,
Центр европейской трансформации

В 2011-2014 годах ЕС реализует долгосрочную Региональную программу по коммуникации в рамках Европейского соседства (*Regional Communication Programme*)[1]. Целью этой программы является повышение знания среди населения стран региона Европейского соседства о ЕС и его отношениях со странами-партнерами. Программа состоит из трех компонентов: 1) информационная поддержка; 2) тренинги для журналистов и 3) изучение общественного мнения. Третий компонент называется «Барометром Европейского соседства» (*EU Neighbourhood Barometer*; далее в тексте — «Барометр...»)[2].

«Барометр...» представляет собой результаты опросов общественного мнения, проводимых по единой методологии во всех странах Южного (кроме Сирии) и Восточного соседства, плюс — в России. Многие вопросы идентичны «Барометру ЕС»[3], что дает возможность сравнивать данные по ЕС и по региону Европейского соседства. Проведение опросов реализуется местными организациями-партнерами проекта, которые составляют выборку и проводят интервью по анкетам, переведенным на национальные языки участвующих в опросе стран. Мониторинг общественного мнения планируется проводить в течение нескольких лет для выявления долгосрочных трендов. В 2012 году было проведено уже два опроса, правда, в открытом доступе полностью находятся пока что только результаты второго этапа (осень 2012 года), данные весеннего опроса доступны только частично в сравнительном отчете по странам. Результаты исследования общественного мнения представлены как в региональном разрезе, так и в разрезе социально-демографических показателей по каждой стране. Эти данные могут быть использованы как Европейской комиссией, для которой они в первую очередь предназначены, так и общественными организациями в различных областях (молодежь, пожилые люди, гендер, региональное развитие и т.п.).

Кроме опросов общественного мнения, в третий компонент Региональной программы по коммуникации входит мониторинг СМИ, однако результатов этих исследований на данный момент в открытом доступе нет.

---

[1] Подробнее о Региональной программе по коммуникации см. на веб-сайте Инфоцентра Европейского соседства: http://www.enpi-info.eu/mainmed.php?id=405&id_type=10.

[2] См. веб-сайт «Барометра Европейского соседства»: http://euneighbourhood.eu.

[3] См. веб-сайт «Барометра ЕС»: http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm.

Беларусь является специфическим кейсом среди стран Восточного партнерства (ВП). Власти Беларуси до сих пор не заключили двусторонних политических соглашений с ЕС, и беларусско-европейские отношения развиваются «вне формата». Кроме того, Беларусь используется критиками восточной политики ЕС в качестве авторитарного «пугала», свидетельствующего о неудачах и неверных подходах ЕС в восточном регионе. Данные «Барометра...» дают срез общественного мнения по всему региону. Это делает возможным сопоставить общественное мнение беларусов по вопросам, связанным с демократией, демократизацией и европеизацией, с мнением жителей других, менее авторитарных, стран ВП, имеющих формализованные отношения с ЕС. К сожалению, на данный момент на основе полученных данных сложно делать какие-либо глубокие выводы, поскольку говорить об устойчивых трендах на основе двух, к тому же достаточно близких по времени, замеров неправомерно.

Экономическое процветание, демократия и европеизация глазами общества

Аналитики отмечают в Беларуси обратную зависимость между экономическим состоянием государства (макроэкономическими показателями) и стремлением правительства к интеграции с ЕС, то же справедливо и для Азербайджана[4]. Недемократические правительства этих государств обеспечивают удовлетворительный экономический уровень в своей стране и не видят необходимости прибегать к реформам по пути, предлагаемом ЕС. Так, Азербайджан и Беларусь, имея наиболее высокие показатели ВВП на душу населения в регионе Восточного партнерства, одновременно являются наименее европейски ангажированными. Наоборот, страны-лидеры европеизации — наиболее бедные. Прогресс на пути европейской интеграции измеряет «Индекс европейской интеграции»[5]. На основе нескольких десятков показателей эксперты «Индекса европейской интеграции» оценивают сравнительное продвижение шести стран региона ВП к стандартам ЕС. Лидером европеизации, по результатам «Индекса европейской интеграции» за 2012 год, является Молдова. Далее следуют, в порядке убывания, Грузия, Украина, Армения, Азербайджан, Беларусь замыкает список. В той же последовательности эти страны стоят в индексе «стабильной и устойчивой демократии».

Тем не менее, европеизация — это не только экономическое сотрудничество, это также внедрение в национальное законодательство и практику норм и ценностей, таких как: демократия, права человека, свобода слова, равенство и мн. др. Сопоставление ряда вопросов «Барометра...» между собой позволяет определить отношение населения к той политике, которую проводит правительство, с учетом экономических показателей и ценностных установок.

На диаграмме 1 представлены данные «Барометра...» об оценке респондентами экономического состояния своей страны (субъективная оценка) и уровень ВВП на душу населения по данным МВФ[6] (объективные данные). Уровень ВВП введен в диаграмму для визуализации сравнительного экономического состояния стран.

Оценки населения во всех странах, кроме России[7], распределились логично: чем выше уровень ВВП на душу населения, тем больше позитивных оценок и меньше негативных. Жители Азербайджана, очевидно, удовлетворены экономическим состоянием своей страны и с большим оптимизмом смотрят в будущее (больше половины населения ожидают улучшения в следующем году). Беларусы в этом отношении гораздо более уравновешены. Беларусь на втором месте в регионе по позитивным оценкам, однако на

---

4 См.: Беларусско-европейские отношения: история упущенных возможностей / *Андрей Егоров*, *Алёна Зуйкова*. — Мн., 2012. — С. 21-26. (Книга доступна в электронном формате, см.: http://eurobelarus.info/files/136/260/Yahorau_Zuikova_rus.pdf.)

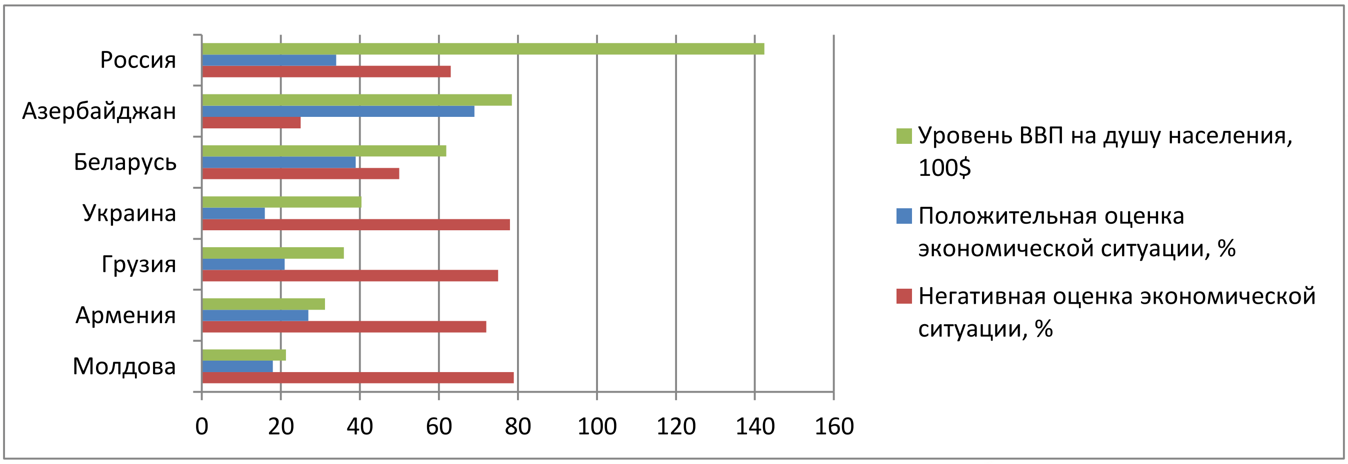
5 См. веб-сайт «Индекса европейской интеграции»: http://www.eap-index.eu.

6 См.: Report for Selected Countries and Subjects // International Monetary Fund: http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/weorept.aspx?sy=2012&ey=2013&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=911%2C912%2C913%2C921%2C922%2C915%2C926&s=NGDPDPC&grp=0&a=&pr.x=34&pr.y=17.

7 В регион Восточного партнерства входят: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина. Россия не является членом этой программы, не входит в регион Европейской политики соседства, однако является важным партнером как для ЕС, так и для стран Восточной Европы и Южного Кавказа.

национальном уровне негативные оценки незначительно доминируют. Молдова — наиболее бедная страна в регионе, и ее жители оценивают экономическую ситуацию в стране наиболее негативно. Только оценки жителей России выпадают из этой логики, несмотря на то, что ВВП на душу населения в РФ почти в два раза выше, чем в Азербайджане. Большинство россиян (63%) негативно оценивают экономическую ситуацию в своей стране.

Диаграмма 1. Ответы на вопрос: «Как бы вы оценили экономическое состояние в нашей стране?»[8] (*AA4*[9]) и данные МВФ о ВВП на душу населения. В «положительную оценку» включены ответы: «очень хорошо» и «скорее хорошо»; в «отрицательную оценку» включены ответы: «скорее плохо» и «очень плохо».

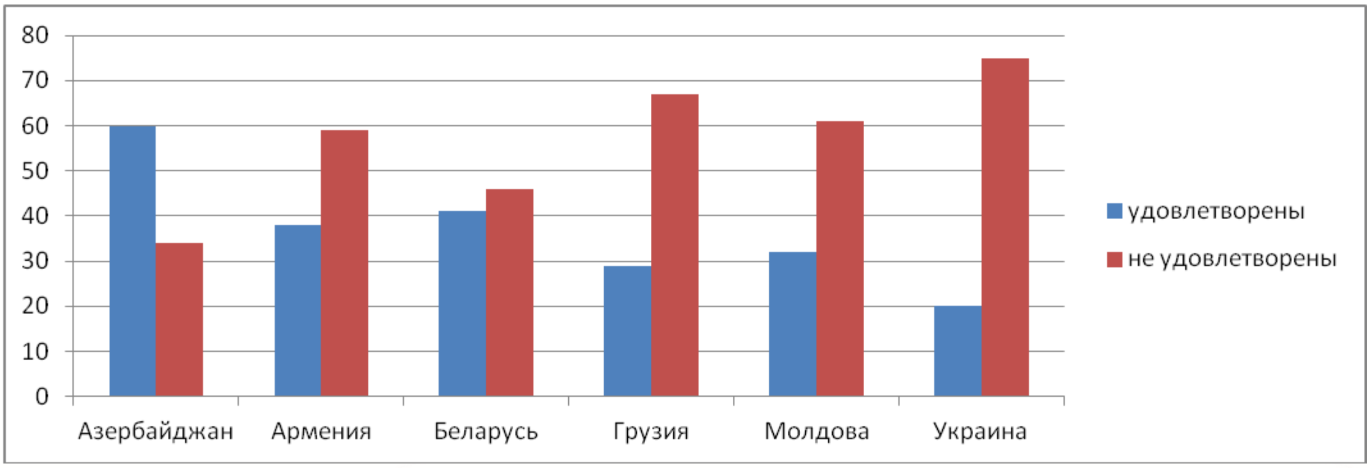


Одновременно с неудовлетворенностью экономическим состоянием своей страны, большинство жителей Украины, Грузии, Молдовы и Армении не удовлетворено и состоянием демократии (см. диаграмму 2). Мнения беларусов вновь разделились приблизительно поровну с небольшим перевесом отрицательных оценок. Высокую степень удовлетворенности населения состоянием демократии «Барометр...» фиксирует только в Азербайджане. Таким образом, субъективное восприятие людей противоположно оценкам «Индекса европейской интеграции», как и в случае с оценкой экономического состояния.

[8] Здесь и далее формулировки вопросов переведены автором с английского языка.

[9] Здесь и далее цифробуквенная аббревиатура указывает на номер вопроса в отчетах «Барометра...».

Диаграмма 2. Ответы на вопрос: «В целом, насколько вы удовлетворены тем, как функционирует демократия в нашей стране?» (*AD4A*). Шкала «удовлетворены» суммирует ответы: «очень удовлетворены» и «скорее удовлетворены»; шкала «не удовлетворены» суммирует ответы: «скорее не удовлетворены» и «совсем не удовлетворены».



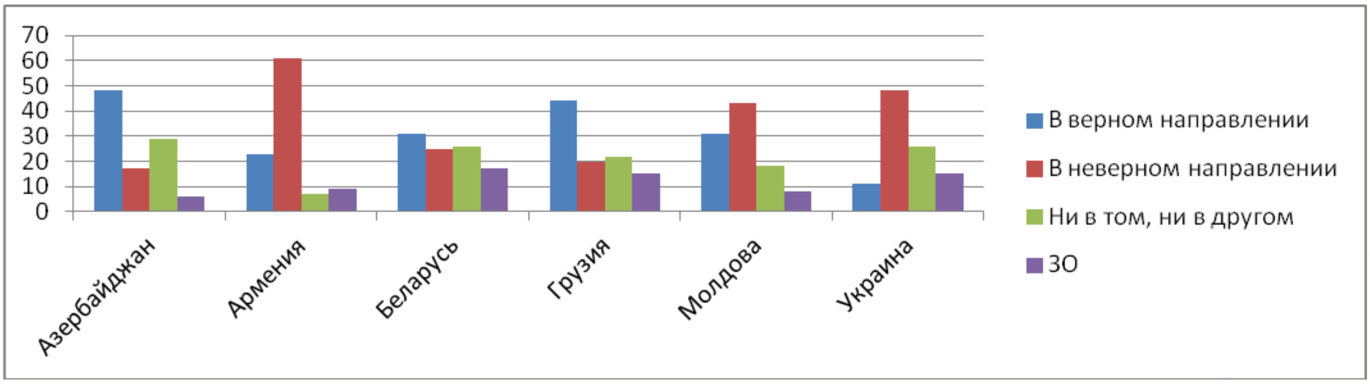
На основе этих двух сравнений можно сделать вывод, что уровень ВВП (и, соответственно, высокий либо низкий уровень жизни населения) имеет очень большое значение при оценках респондентами уровня демократии в своей стране. Вопрос в том, каков характер этой связи. Данные, приведенные ниже в таблице 1, только подтверждают это наблюдение. Респонденты в каждой стране (в некоторой степени это относится и к Азербайджану) гораздо чаще указывают на вызовы экономического характера, такие как: инфляция и безработица, в сравнении с политическими вызовами, связанными с ценностями (верховенство права и т.д.).

Таблица 1. Ответы на вопрос: «Наиболее важный вызов, с которым сталкивается наша страна в настоящий момент?» (*AA6T*). В таблице для наглядности приведены только некоторые варианты ответа из списка, предложенного респондентам.

	Азербайджан	**Армения**	**Беларусь**	**Грузия**	**Молдова**	**Украина**
Экономическая ситуация	20	44	56	61	73	50
Рост цен/инфляция	21	40	74	52	74	55
Безработица	68	58	18	88	73	55
Верховентсво права/транспарентность	13	21	8	8	54	14
Свобода слова	24	16	12	17	40	16

Диаграмма 3 демонстрирует распределение ответов на вопрос, в верном ли направлении развивается ситуация в стране. Наибольшее число респондентов, которые считают, что ситуация развивается в неверном направлении, в Армении, Украине и Молдове. Одновременно с этим «Индекс европейской интеграции» фиксирует наибольший прогресс европеизации именно в этих странах. На основе этого противоречия можно было бы предположить, что население этих стран не одобряет европейский путь, избранный их правительствами. Однако, принимая во внимание сделанный выше вывод об основаниях оценок, выносимых респондентами, скорее всего, нет прямой связи между европеизацией и оценками людей пути развития своей страны.

Диаграмма 3. Ответы на вопрос: «В настоящее время, на ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?» (*АА7*).



В соответствии с принципом «большее за большее» страны-лидеры европейской интеграции приближаются к стандартам ЕС, углубляют свое сотрудничество с ЕС в сфере экономики, а также получают в свой бюджет бо́льшие объемы помощи для развития. Однако сравнение роста ВВП за последние годы[10] показывает, что преимущества, которые дает прогресс в европеизации, не позволяют этим странам достичь такого высокого уровня экономического развития, как в недемократических Беларуси и Азербайджане. Интегрирование европейских стандартов в национальные системы управления, которое является важным компонентом европейской интеграции, не является важной ценностью для большой части населения стран Восточного партнерства. Не имея очевидного выражения в улучшении экономической ситуации, преимущества интеграции с ЕС оказываются не видны той части населения, для кого экономические вызовы имеют наибольшую важность.

---

[10] См.: Беларусско-европейские отношения: история упущенных возможностей / *Андрей Егоров*, *Алёна Зуйкова*. — Мн., 2012. — С. 21-26. (Книга доступна в электронном формате, см.: http://eurobelarus.info/files/136/260/Yahorau_Zuikova_rus.pdf.)

В случае высокой экономической удовлетворенности, как в Азербайджане, люди просто склонны игнорировать дефицит демократии. Таким образом, авторитарные власти Азербайджана и Беларуси могут легко использовать экономические доводы, аргументируя свою неевропейски-ориентированную политику перед населением.

Ответы беларусов в приведенном блоке вопросов подтверждают разделение общества на приблизительно равные части, которое регулярно фиксируется опросами НИСЭПИ[11]. Количество «недовольных» положением вещей уравновешивается равным количеством «довольных» и не имеющих мнения. Это дает властям возможность продолжать проводить ту политику «балансирования» между ЕС и Россией, которая позволяет успешно поддерживать статус-кво на протяжении уже многих лет. Ни у одной из сторон нет критического преимущества, и регулярные колебания политического вектора в ту или иную сторону всегда имеют надежную поддержку среди населения.

Наконец, форсирование европейской интеграции несет в себе высокий риск антиевропейских настроений и/или низкое доверие национальным органам власти. Так, это происходит в Молдове, где население скорее не поддерживает европейский путь[12] и выражает очень низкий уровень доверия действующему правительству[13]. Однако проанализированные ответы на вопросы не показывают восприятие населением ЕС и его роли. Для этого «Барометр...» содержит другой блок вопросов, который будет рассмотрен далее.

---

[11] См. веб-сайт Независимого института социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ): http://www.iiseps.org.

[12] См.: Опрос: население Молдовы больше стремится в Таможенный союз, чем в ЕС // «Новый Регион — Кишинев». — 23.01.2012: http://www.nr2.ru/kishinev/368769.html.

[13] См.: Статистики рассказали, чего хочет народ // «Панорама». — 21.11.2012: http://pan.md/news/Statistiki-rasskazali-chego-hochet-narod/29486.

ЕС и его роль в развитии страны глазами общества

Мониторинг общественного мнения НИСЭПИ показывает достаточно стабильную ситуацию в геополитических предпочтениях беларусов[14]. В 2009 году количество сторонников интеграции с Европой превысило количество сторонников объединения с Россией, и с тех пор оба вектора сохраняют близкий и достаточно устойчивый уровень с некоторой цикличностью, то повышаясь, то понижаясь. «Барометр...» же позволяет получить определенное представление о том, как беларусы относятся к ЕС и как они его понимают.

В первую очередь, с какими характеристиками ассоциируется ЕС у населения Беларуси? В таблице 2 представлены некоторые наиболее важные для беларусов ценности и «рейтинг» этих ценностей как основных характеристик ЕС. Сопоставление с ценностями важно, чтобы адекватно понимать низкий рейтинг таких черт, как, например, равенство между мужчинами и женщинами (3%), толерантность или свобода вероисповедания (по 8%). Это наименее популярные ценности для самих беларусов, они не считают это проблемой и, возможно, поэтому не «всматриваются» в наличие этих характеристик в ЕС. Для анализа мы взяли те характеристики, которые соотносятся с ценностями, актуализированными для самих беларусов. Следует отметить, что беларусы в целом сдержанно высказываются о ЕС. Характеристика-лидер общественного мнения — «экономическое процветание» — набрала в Беларуси всего 31%, в то время как в Молдове ни одна из характеристик не получила меньше 40%. Даже в Азербайджане, который по многим характеристикам сравним с Беларусью, респонденты отдали больше предпочтения некоторым ответам. Кроме того, среди беларусов наибольшее количество респондентов вообще затруднились ответить на этот вопрос (14%), в Азербайджане затруднились с ответом только 8%, в остальных странах эта цифра еще ниже.

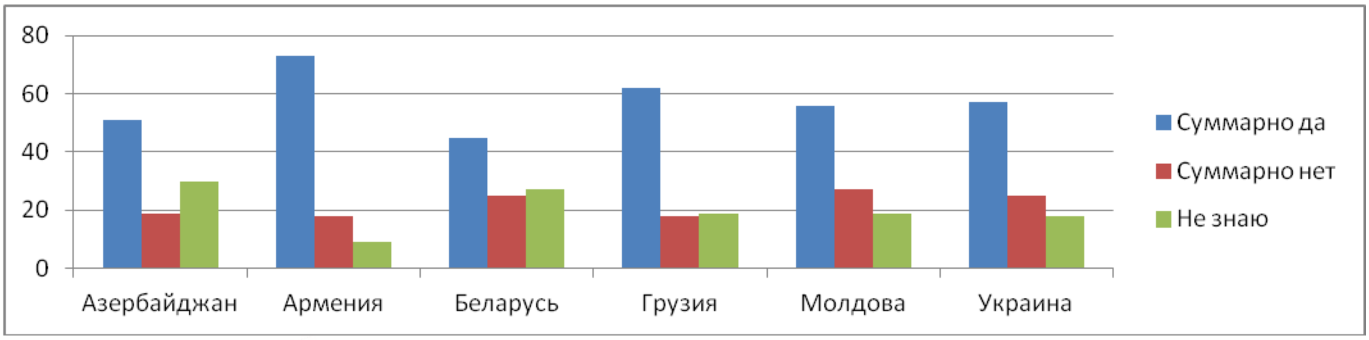
Таблица 2. Некоторые наиболее важные ценности для беларусов (ответы на вопрос: «Какие из перечисленных ценностей наиболее важны для вас?» (*BB1T*)) и их рейтинг как характеристик ЕС для беларусов (ответ на вопрос: «Какие из перечисленных характеристик лучше представляют ЕС для вас?» (*AB3T*)), в %. Красным цветом выделены абсолютные лидеры в распределении ответов на соответствующие вопросы.

	Является ценностью	**Характеризует ЕС**
Честность	37	6
Экономическое процветание	36	31
Права человека	33	25
Индивидуальная свобода	35	16
Мир и безопасность	41	17
Демократия	16	24

[14] См.: Динамика белорусского общественного мнения // НИСЭПИ. — 09.01.2013: http://iiseps.org/trends/11.

Диаграмма 4 иллюстрирует распределение ответов на вопрос, достаточно ли у ЕС и у страны ВП общих ценностей для сотрудничества. Положительные ответы доминируют и в Беларуси, хотя беларусы дают меньше всего положительных ответов в регионе. Содержательно общие ценности есть (см. таблицу 2), однако спорно, являются ли они достаточным основанием для сотрудничества.

Диаграмма 4. Ответы на вопрос: «Считаете ли вы, что у ЕС и нашей страны достаточно общих ценностей, чтобы сотрудничество было возможным?» (*AB8*).



Тем не менее, можно считать, что по ценностному восприятию ЕС «подходит», или хотя бы не претит, беларусам. Экономическое процветание — одна из трех наиболее значимых ценностей для беларусов, — в первую очередь, характеризует для них ЕС. «Прагматизм» беларусов упоминается также и в результатах исследования Беларусского института стратегических исследований[15]. Однако это не является отличительной чертой беларусов, поскольку экономическое процветание в значительной степени характеризует ЕС для жителей всех стран ВП, кроме Азербайджана (но для жителей этой страны оно не является существенной ценностью). К тому же, экономические вопросы, как показано в первой части данного документа, имеют большее значение для жителей стран ВП, чем политические (см. таблицу 1).

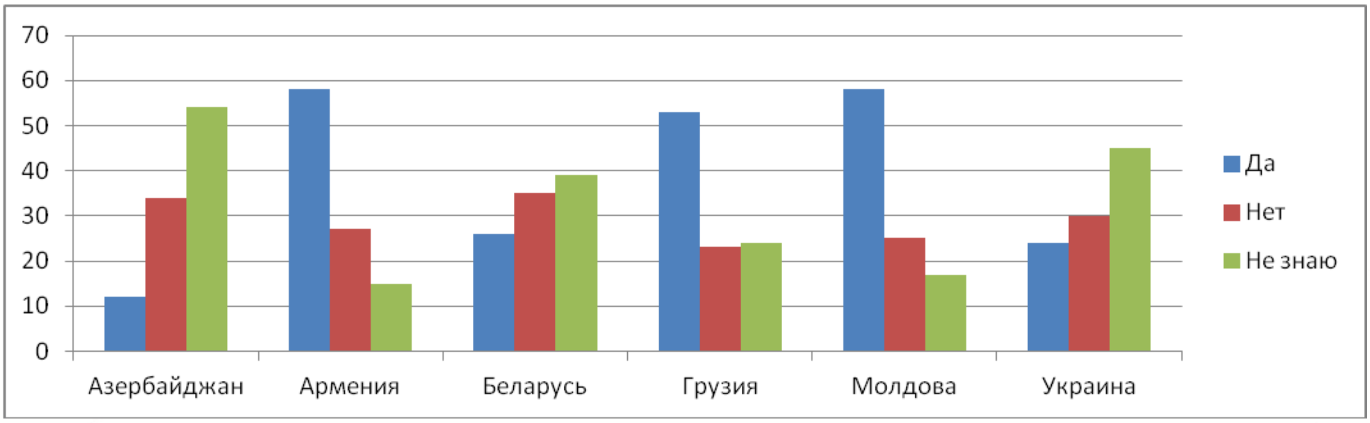
По мнению прагматичных беларусов, Беларусь больше всего выиграла от актуальной политики ЕС (вопрос *AB7*) в сферах торговли (27%) и туризма (26%). 21% респондентов сочли, что Беларусь ничего не выиграла, и столько же затруднились ответить. Демократию в качестве «выигрыша» назвали всего 4% респондентов, в то время как в других странах — 13-40%. Это может свидетельствовать о различных явлениях в обществе. Возможно то, что актуальная политика ЕС (ограничительные меры) воспринимается населением Беларуси как крайне неэффективный инструмент демократизации. Другая возможная интерпретация: демократия не является актуализированной ценностью для подавляющего большинства беларусов. Кроме того, процессы демократизации могут быть не связаны в общественном сознании с ЕС. И этот перечень не исчерпывающий.

---

[15] *Мельянцов Д., Артеменко Е.* Геополитические предпочтения белорусов: слишком прагматичная нация? // Беларусский институт стратегических исследований. — 02.04.2013: http://belinstitute.eu/ru/node/847.

На вопрос, в каких сферах ЕС следовало бы играть более значительную роль (вопрос *AB9*), беларусы вновь разделились на приблизительно равные части по большей части предложенных вариантов. Отчетливый приоритет в этом вопросе беларусы отдали экономическому развитию (65% — «да», 19% — «нет») и торговле (71% — «да» и 15% — «нет»). Кроме того, беларусы не имеют информации и четкого представления, оказывает ли ЕС финансовую помощь Беларуси (см. диаграмму 5).

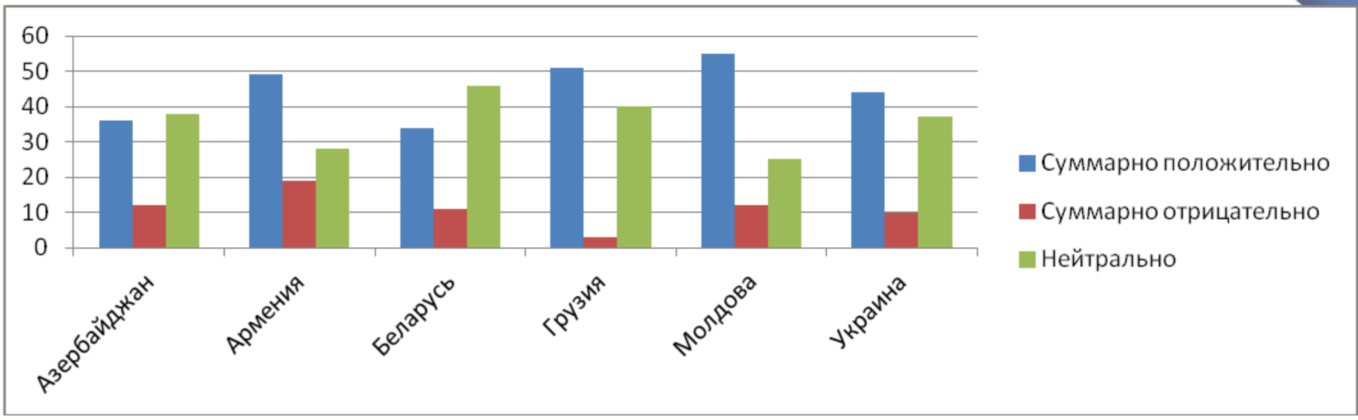
Диаграмма 5. Ответы на вопрос: «Насколько вам известно, ЕС оказывает нашей стране финансовую поддержку в развитии?» (*AB5*).



Большинство беларусов относятся к ЕС нейтрально или положительно, как и жители всех шести стран ВП; количество негативных ответов также не выделяется в регионе (ми. диаграмму 6). Однако страны-партнеры вновь разделились на две группы: лидеров и аутсайдеров европейской интеграции. В Беларуси и Азербайджане нейтральное отношение превалирует над положительным. Очевидно, это связано с отсутствием беларусско-европейских отношений в повестке дня в стране, а также с отсутствием определенного медиа-настроения в отношении ЕС. Исследование Центра европейской трансформации показывает, что общественное мнение в большой степени зависит от того, насколько интенсивно и в каком ключе (позитивном либо негативном) ЕС освещается в СМИ[16]. Можно предполагать, что «потепление» отношений между официальным Минском и ЕС отразилось бы в общественном мнении доминированием позитивного отношения. Интенсивная кампания на «очернение» ЕС могла бы увеличить долю негативных оценок, однако представляется маловероятным, чтобы негативное отношение могло стать доминирующим. В актуальный момент уровень негативного отношения не превышает уровень в других странах ВП.

[16] *Егоров А.* Европейский Союз в зеркале общественного мнения: как улучшить имидж европейской политики в Беларуси? // Центр европейской трансформации. — 10.06.2012: http://cet.eurobelarus.info/images/uploads/files/EU_reflected_in_public_opinion-RU.pdf.

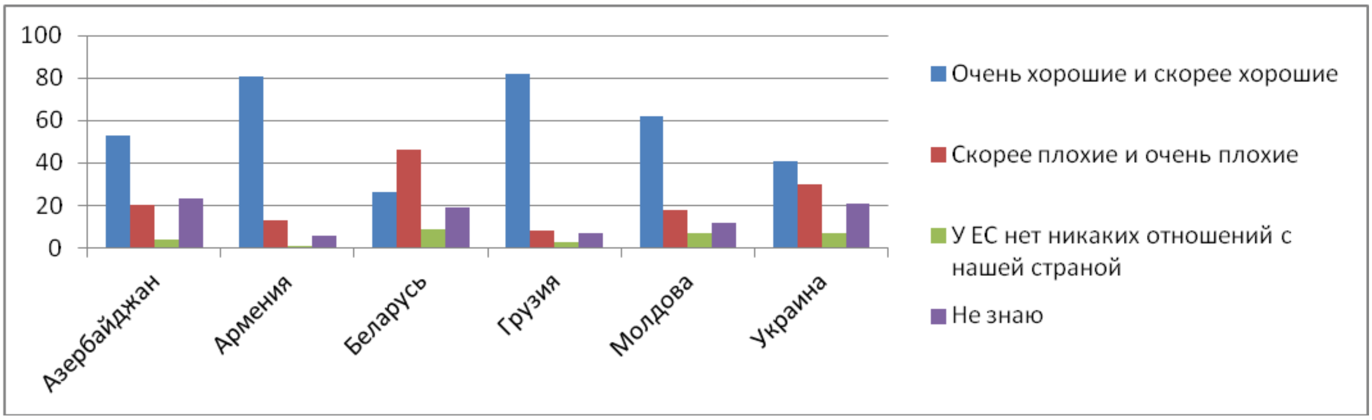
Диаграмма 6. Ответы на вопрос: «В целом, какую картину вызывает у вас ЕС?» (*AB1*).



Однако отношения ЕС со своей страной беларусы — единственные, — в большинстве своем, описывают как плохие (см. диаграмму 7). В отличие от многих других вопросов, беларусы не больше затруднились ответить на этот вопрос, чем жители других стран региона Европейского соседства. Количество респондентов, затруднившихся ответить (19%), не выделяется среди других стран Европейского соседства. Количество тех, кто выбрал ответ: «У ЕС нет отношений с нашей страной», всего на 2% больше, чем в Молдове и Украине, т.е. в пределах ошибки репрезентативности.

Упомянутое исследование Беларусского института стратегических исследований[17] также фиксирует скорее негативную характеристику, которую дают беларусы европейско-беларусским отношениям. Треть беларусов считают эти отношения «ни хорошими, ни плохими» и столько же — «скорее плохими». Как «хорошие» отношения Беларуси с ЕС охарактеризовали только 13% респондентов.

Диаграмма 7. Ответы на вопрос: «Как бы вы описали отношения ЕС с нашей страной?» (*AB4*).



[17] См. сноску 15.

http://cet.eurobelarus.info

К моменту проведения опроса «Барометра...» появилось несколько поводов, которые могли спровоцировать критическую оценку. Беларусы могли еще помнить дипломатический конфликт весны 2012 года. Летом произошел «плюшевый десант» и ответные действия властей. А в октябре Совет ЕС принял решение о продлении действующих санкций в отношении беларусских чиновников и бизнесменов. Тем не менее, четверть беларусов охарактеризовали отношения между Беларусью и ЕС как хорошие.

Заключение

Отсутствие отчетливой геополитической ориентации властей Беларуси, отражаясь в дискурсе и риторике властей (что, в свою очередь, транслируется СМИ), приводит к неопределенности оценок среди населения. Опрос выявляет среди беларусов часто высокую долю не имеющих мнения, а также баланс сил между сторонниками и противниками, довольными и недовольными и т.п. Население остальных пяти стран Восточного партнерства, где в отношении европеизации существует официальное политическое мнение, имеют гораздо более ярко выраженные предпочтения.

Экономический фактор выступает одним из существенно влияющих на оценки развития демократии в стране для жителей всех стран ВП вне зависимости от характера отношений с ЕС. При этом люди не склонны восстанавливать те логические взаимосвязи между экономикой, политикой, демократией, прогрессом на пути европеизации, которые существуют в теории или в аргументах политиков. Респонденты низко оценивают уровень демократии в тех странах, где они низко оценивают экономическую ситуацию. Ответы азербайджанцев и беларусов показывают, что экономические ощущения существенно влияют на оценку демократии.

Несмотря на заморозку официальных отношений между ЕС и Беларусью, случающиеся «похолодания» и последующее восстановление статус-кво, беларусы воспринимают ЕС скорее позитивно. Их оценки более сдержанные, чем у населения других стран ВП, однако положительные. Таким образом, если беларусские власти примут решение налаживать отношения с ЕС, проявления чего можно наблюдать в настоящее время, и реализация этого решения не будет сопровождаться существенным ухудшением экономической ситуации в стране, это изменение во внешней политике не встретит сопротивление со стороны населения Беларуси.

ЦЭНТР ЕЎРАПЕЙСКАЙ ТРАНСФАРМАЦЫІ
CENTRE FOR EUROPEAN TRANSFORMATION

«Барометр Европейского соседства»: что беларусы думают о Беларуси и о ЕС?

Автор: **Алёна Зуйкова**

Редактор и корректор: **Андрей Шутов**

Алёна Зуйкова — магистр политических наук, аналитик Центра европейской трансформации. Окончила магистратуру *Sciences Po — Institut d'Études Politiques de Lille* (Институт политических наук, г. Лиль, Франция) по специальности «European Affairs». Фокус исследовательских интересов: европейская политика соседства, Восточное партнерство, европейская политика в отношении Беларуси, европейская политика развития, гражданское общество, роль организаций гражданского общества в процессах демократизации Беларуси.

Центр европейской трансформации (ЦЕТ) — независимый беларусский *think-tank*, основанный в марте 2010 года. ЦЕТ входит в структуру Международного консорциума «ЕвроБеларусь».

Центр европейской трансформации
Минск, Беларусь

cet@eurobelarus.info
cet.eurobelarus.info
+375 29 6185388